

αναψυχής τύπου FERRETTI, με το όνομα ILIATORAS OF LONDON. Ειδικότερα, προέκυψε ότι το συγκεκριμένο σκάφος, έχει κατασκευασθεί το έτος 1993, φέρει βρετανική σημαία και είναι καταχωρημένο στο Βρετανικό Νηολόγιο του Κάρντιφ (Λονδίνου). Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο πατέρας του ενάγοντα, από το 1996 αποπλήρωνε το δάνειο προς την εν λόγω τράπεζα, για το οποίο (δάνειο), η τράπεζα είχε εγγράψει υποθήκη επί του σκάφους, παρακρατώντας και την κυριότητα των μετοχών της πλοιοκτήτριας εταιρείας. Προέκυψε δε, ότι, μετά την αποπληρωμή του δανείου και την άρση της υποθήκης, που έγινε το 2008, ο πατέρας του ενάγοντα κατέστη κύριος των μετοχών της ως άνω εταιρείας και, αφού συμπεριέλαβε αυτό στην φορολογική του δήλωση, κατέβαλλε τα προβλεπόμενα από τον Νόμο, έκτακτη εισφορά και τέλη. Παράλληλα από το 1996, ο πατέρας του ενάγοντος είχε καταστεί χρήστης του σκάφους ενώ ο ίδιος ο ενάγων, επέβαινε αυτού, κάποιες φορές, με την οικογένειά του και την οικογένεια του πατέρα του, ενίοτε και ως καπετάνιος του, όπως ειδικότερα προκύπτει και από τα προσκομιζόμενα δελτία κίνησης του σκάφους. Στη συνέχεια προέκυψε ότι σε άρθρο που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα «news1t.gr», στις 29/4/2013, αποδίδονται από τον συντάκτη του, δηλώσεις του εναγομένου, τις οποίες, ο τελευταίος μετέφερε στους δημοσιογράφους και σύμφωνα με τις οποίες, ο εναγόμενος, διακόπτοντας ομιλία του ενάγοντος στην Βουλή, αναφέρθηκε σε σκάφος της οικογένειας του ενάγοντος, λέγοντας ότι αυτό είναι καταχωρημένο σε νηολόγιο των Παρθένων Νήσων και σηκώνοντας κάποια χαρτιά, που, σύμφωνα με τον εναγόμενο, ήταν το νηολόγιό του. Αποδείχθηκε δε, ότι πράγματι ο εναγόμενος προέβη στις δηλώσεις αυτές, το γεγονός δε αυτό επιβεβαιώνεται και από τον ενόρκως εξετασθέντα μάρτυρα του ενάγοντος στο ακροατήριο και δεν αναιρούνται από κανένα ικανό αποδεικτικό στοιχείο. Περαιτέρω, προέκυψε ότι τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από έτερο επίδικο δημοσίευμα, αυτό της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ», με ημερομηνία 30/4/2013, στο οποίο αναφέρονται επί λέξει τα εξής: «Πάντως, σύμφωνα με τα έγγραφα που παρουσίασε το βράδυ της Κυριακής στη Βουλή ο κ. Γεωργιάδης, το πολυτελές σκάφος Iliatoras of London, μάρκας

Ferretti, μήκους 17,19 μ., ανήκει στην off shore εταιρεία Cass Corporation Limited, η οποία φέρεται να έχει την έδρα της στην οδό Hill 7, στην περιοχή Douglas στην νήσο Man, ανάμεσα στην Ιρλανδία και το Ηνωμένο Βασίλειο». Ωστόσο, προέκυψε ότι οι δηλώσεις αυτές του εναγομένου, είναι ψευδείς, διότι το σκάφος, όπως προαναφέρθηκε, είναι καταχωρημένο στο Βρετανικό Νηολόγιο - και όχι σε Νηολόγιο των Παρθένων Νήσων- όπως εξάλλου δε αποδείχθηκε τούτο ανήκει (υπό την έννοια της ιδιοκτησίας των μετοχών της πλοιοκτήτριας εταιρείας) στον πατέρα και όχι στην οικογένεια του ενάγοντος, η οποία, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των άρθρων 21 του Συντάγματος, 18 του Ν. 3852/2010, 29 του Ν. 3801/2009, 1 και 2 του Π.Δ. 497/1991, αποτελείται από την σύζυγό του και τα πέντε παιδιά του. Ακολούθως, προέκυψε ότι, πράγματι, οι δηλώσεις αυτές, θίγουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντα διότι εμφανίζουν τον ίδιο και τα μέλη της οικογένειάς του, ως ιδιοκτήτες σκάφους αναψυχής, νηολογημένου σε φορολογικό παράδεισο, για το οποίο δεν πληρώνουν τους νόμιμους φόρους στο Ελληνικό Κράτος. Περαιτέρω, εξάλλου, προέκυψε ότι στο προαναφερθέν δημοσίευμα, της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ», της 30/4/2013, αποδίδονται δηλώσεις του εναγομένου, σύμφωνα με τις οποίες, το σκάφος της οικογένειας του ενάγοντος είναι εγγεγραμμένο σε εταιρεία off shore και ο ενάγων χαρακτηρίζεται ως νέος Γιώργος Βουλγαράκης, στον οποίο ανήκει η φράση «Ότι είναι νόμιμο είναι και ηθικό» και ο οποίος, είχε, κατά το παρελθόν επικριθεί, ως ιδιοκτήτης ακινήτων, τα οποία είχε δηλώσει σε εξωχώριες εταιρείες, για να μη φορολογείται. Στη συνέχεια στο ίδιο ως άνω δημοσίευμα παρατίθεται δήλωση του εναγομένου, σύμφωνα με την οποία «αν η απάντηση του ενάγοντος είναι, ότι το να έχει σκάφος σε off shore για να γλιτώνει φόρους είναι νόμιμο, συμφωνώ μαζί του. Αν με ρωτάτε όμως αν είναι ηθικό, σας λέω ότι είναι ανήθικο». Ακολούθως, στο ίδιο ως άνω δημοσίευμα της εφημερίδος «ΤΑ ΝΕΑ» της 30/4/2013, καταχωρίζεται δήλωση του εναγομένου ότι ο ενάγων είχε ορίσει τον πατέρα του ως χρήστη και τον εαυτό του ως σκίπερ του σκάφους, για να γλιτώνει φόρους καθώς και ότι όλοι γνωρίζουν ότι το σκάφος είναι του ενάγοντος. Ωστόσο, αποδείχθηκε ότι οι ως άνω δηλώσεις του εναγομένου στην παραπάνω εφημερίδα είναι ψευδείς, διότι το συγκεκριμένο σκάφος δεν ανήκει

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο Εισαγγελέας

στον ενάγοντα ή την οικογένειά του (κατά την προαναφερόμενη έννοια αυτής) πλοιοκτήτρια δε του σκάφους είναι η Βρετανική εταιρεία CASS CORPORATION LIMITED και όχι εταιρεία offshore, ούτε άλλωστε προέκυψε ότι ο ενάγων είχε ορίσει τον πατέρα του ως χρήστη και τον εαυτό του ως σκίπερ του σκάφους. Αντιθέτως προέκυψε ότι η πλοιοκτήτρια εταιρεία, οι μετοχές της οποίας, κατά τα προαναφερόμενα, ανήκαν στην υποθηκούχο τράπεζα μέχρι το 2009, είχε ορίσει ως χρήστη του σκάφους τον πατέρα του ενάγοντα, ο οποίος ενίοτε δήλωνε τον ενάγοντα ως σκίπερ του σκάφους όταν ο τελευταίος επέβαινε αυτού. Έτσι, προέκυψε ότι οι ανωτέρω δηλώσεις του εναγόμενου θίγουν, πράγματι, την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντα διότι εμφανίζουν αυτόν ως ιδιοκτήτη του ανωτέρω σκάφους, το οποίο αυτός φέρεται να έχει εγγράψει σε εξωχώρα εταιρεία, για να αποφεύγει την πληρωμή των αναλογούντων φόρων στο κράτος. Επίσης, προέκυψε ότι η σύνδεση του ενάγοντος με έτερο πολιτικό, τον Γιώργο Βουλγαράκη και το ανωτέρω περιστατικό γίνεται, από τον εναγόμενο, με σκοπό εξύβρισης του ενάγοντα και επιφέρει την καταφρόνηση του προσώπου του τελευταίου. Στην συνέχεια προέκυψε ότι στην τηλεοπτική εκπομπή ΣΚΑΙ ΤΩΡΑ, με την δημοσιογράφο Πόπη Τσαπανίδου, που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΙ, στις 14-5-2013, ο εναγόμενος αναφερόμενος στον ενάγοντα, ισχυρίστηκε ότι ο ίδιος, δημοσιοποίησε την ιστορία με το σκάφος του ενάγοντα, ότι το σκάφος αυτό είναι σε off shore εταιρεία και ότι ένας πολιτικός που το «παίζει κήνσορας», πρέπει να είναι πάλλευκος σαν περιστέρι, ενώ ο ενάγων δεν είναι. Ωστόσο, αποδείχθηκε ότι οι δηλώσεις αυτές του εναγομένου είναι, πράγματι, συκοφαντικές, κατά μεν το μέρος τους, που αυτός επαναλαμβάνει ότι «το σκάφος του ενάγοντα» ανήκει σε offshore, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενα, κατά δε το μέρος τους, όπου ισχυρίζεται ο εναγόμενος ότι ο ενάγων δεν είναι «πάλλευκος σαν περιστέρι», τούτο δε, καθότι, αμφότεροι οι ισχυρισμοί του εναγομένου στην εν λόγω τηλεοπτική εκπομπή, αμφισβητούν την εντιμότητα και το ήθος του ενάγοντος ως πολιτικού προσώπου. Ακολούθως, προέκυψε ότι στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του ραδιοσταθμού REAL FM, στις 29/4/2013, μεταδόθηκαν δηλώσεις του εναγομένου στις οποίες αυτός

ισχυρίστηκε, ότι ο ενάγων γύριζε το Αιγαίο εδώ και 20 χρόνια με ένα σκάφος του λέγεται Ηλιάτορας και ότι είχε στην κατοχή του από την προηγούμενη ημέρα, τα έγγραφα ιδιοκτησίας του σκάφους, σύμφωνα με τα οποία, ιδιοκτήτης του, είναι μια offshore εταιρεία με έδρα τα CHANNEL ISLANDS, τα Νησιά της Μάγχης που οι Βρετανοί άφησαν ετιίτηδες εκτός ΕΕ για να κάνουν τέτοιες εξωχώριες δραστηριότητες. Ακολούθως δε παραλληλίζει για μια ακόμα φορά τον ενάγοντα με τον Γιώργο Βουλγαράκη, επικαλούμενος ότι ο τελευταίος είχε «μεταφέρει» ένα ακίνητο σε offshore εταιρεία και είχε πει την φράση «Μα είναι νόμιμο άρα είναι και ηθικό», προσθέτοντας ότι, αν η απάντηση του ενάγοντος είναι, πως το να έχει το σκάφος του σε offshore για να γλιτώσει φόρους είναι νόμιμο, συμφωνεί μαζί του αλλά θεωρεί ότι αυτό είναι ανήθικο, για έναν πολιτικό που καταγγέλλει τις offshore για φοροδιαφυγή. Στις ίδιες ως άνω δηλώσεις του, ο εναγόμενος ισχυρίζεται ότι, έγγραφο, από το οποίο να προκύπτει, ότι ιδιοκτήτης του σκάφους είναι ο πατέρας του ενάγοντος δεν υπάρχει καθώς και ότι ο ίδιος ο ενάγων παραδέχεται ότι είχε ένα σκάφος δηλωμένο σε offshore εταιρεία, στις Νήσους της Μάγχης, για να πληρώνει λιγότερο φόρο καθώς και ότι αυτό δεν είναι ηθικό. Ωστόσο, αποδείχθηκε, σύμφωνα και με τα ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενα ότι οι δηλώσεις αυτές του εναγομένου, με τις οποίες αυτός επικαλείται, ότι ο ενάγων έχει σκάφος και ότι αυτό είναι δηλωμένο σε offshore εταιρεία, η οποία κατά τη νεώτερη αυτή εκδοχή του εναγομένου, εδρεύει στις Νήσους της Μάγχης (Channel Island), για να πληρώνει λιγότερους φόρους, είναι, πράγματι, ψευδείς και συκοφαντικές για το πρόσωπο του ενάγοντος. Ισχυρίστηκε, προέκυψε ότι στην τηλεοπτική εκπομπή NET ΣΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ, που μεταδόθηκε από την κρατική τηλεόραση στις 30/5/2013, ο εναγόμενος, μετέχοντας σε τηλεοπτική συζήτηση με άλλους βουλευτές, συμπεριλαμβανομένης και της Μαρίας Χρυσοβελώνη, βουλευτή του κόμματος του οποίου Πρόεδρος είναι ο ενάγων, αναφερόμενος στον τελευταίο δηλώνει ότι αυτός «δεν μπορεί να κουνά το δάχτυλο» γιατί έχει offshore στην οποία ανήκει το παραπάνω σκάφος και ότι θα έπρεπε να ντρέπεται που κάνει κριτική σε άλλους. Ωστόσο προέκυψε ότι, για τους λόγους που αναλυτικά προεκτίθενται και αυτές οι δηλώσεις του εναγομένου είναι, πράγματι, ψευδείς και

συκοφαντικές για το πρόσωπο του ενάγοντα. Ακολούθως, προέκυψε ότι σε συνέντευξη, που μεταδόθηκε από τον ραδιοσταθμό ΒΗΜΑ FM στις 10/5/2013, ο εναγόμενος ισχυρίστηκε ότι το ανωτέρω σκάφος ανήκει σε offshore εταιρεία («μία μητρική και δυο από κάτω»), για να πληρώνει (ο ενάγων) λιγότερους φόρους, αποκάλεσε τον ενάγοντα «Πάνο Βουλγαράκη», συνδέοντας τον χαρακτηρισμό αυτό με συγκεκριμένη εξωχώρα εταιρεία και με τον πατέρα του ενάγοντα, όπως είχε συνδεθεί, κατά το παρελθόν, ο έτερος πολιτικός, Γιώργος Βουλγαράκης με συγκεκριμένη εξωχώρα εταιρεία, που ανήκε στον πεθερό του. Στην ίδια συνέντευξή του, ο εναγόμενος ισχυρίστηκε επίσης ότι, αν αποδειχθεί ότι οι παραπάνω offshore εταιρείες ανήκουν στον ενάγοντα, τότε ο τελευταίος δεν θα έχει μόνο πολιτικές ευθύνες, αλλά και ποινικές, συνδέοντας τον ενάγοντα με την περίπτωση του έτερου πολιτικού, Άκη Τσοχατζόπουλου, ο οποίος έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση οκτώ (8) ετών διότι είχε δηλώσει σε εξωχώρα εταιρεία συγκεκριμένο ακίνητό του, για να το αποκρύψει, προσθέτοντας (ο εναγόμενος) ότι, αν αυτό είναι αληθές, τότε ο ενάγων δεν πρέπει να ονομάζεται «Πάνος Βουλγαράκης», αλλά «Πάνος Τσοχατζόπουλος» υπονοώντας μάλιστα ότι έχει πληροφορίες επ' αυτού. Ωστόσο, με τις ανωτέρω δηλώσεις του, αποδείχθηκε ότι ο εναγόμενος αποδίδει, πράγματι, στον ενάγοντα την ιδιότητα του ιδιοκτήτη εξωχώριων εταιρειών, επιπρόσθετα δε ότι οι δηλώσεις αυτές είναι ψευδείς και συκοφαντικές, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενα. Προσέτι, με τις ίδιες ως άνω δηλώσεις του, ο εναγόμενος, έχοντας ειδικό σκοπό εξύβρισης, χαρακτηρίζει τον ενάγοντα ως «Πάνο Βουλγαράκη», και «Πάνο Τσοχατζόπουλο», προσάπτοντάς του μομφή για το ήθος του και καταφρόνηση προς το πρόσωπό του, όπως ήδη προεκτέθηκε. Στη συνέχεια προέκυψε ότι στο φύλλο της εφημερίδα REAL NEWS στις 7/7/2013, καταχωρήθηκε δήλωση του εναγομένου προς την εφημερίδα, σύμφωνα με την οποία, αυτός (εναγόμενος) εξέφρασε τη βεβαιότητά του ότι ο ενάγων θα κληθεί από την Επιτροπή Πόθεν Έσχες της Βουλής, για να εξεταστεί σχετικά με το θέμα του ανωτέρω σκάφους, προσθέτοντας για τον ενάγοντα τη φράση ότι «ο Ψεύτης και ο Κλέφτης τον πρώτο χρόνο χαίρονται. Τον πήραμε χαμπάρι». Ωστόσο αποδείχθηκε ότι,

πραγματι, με την δήλωσή του αυτή, ο εναγόμενος αποδίδοντας στον ενάγοντα, τις ιδιότητες του «ψεύτη» και του «κλέφτη», για τις οποίες μάλιστα δηλώνει ότι τις (ιδιότητες αυτές) γνωρίζουν όλοι («τον πήραμε χαμπάρι»), εκδηλώνει ειδικό σκοπό εξύβρισης ως προς το πρόσωπο του ενάγοντα και προσβάλλει την προσωπικότητά του. Με βάση τα παραπάνω και λαμβανομένων υπόψη από το Δικαστήριο τούτο του είδους και της έντασης των ενδίκων προσβολών, του βαθμού υπαιτιότητας του εναγομένου (άμεσος δόλος), στις ανωτέρω προσβλητικές της προσωπικότητας του ενάγοντος δηλώσεις, του περιεχομένου των προσβολών που είχαν ιδιαίτερη ηθική απαξία για τον ενάγοντα, ως Βουλευτή και Αρχηγού Πολιτικού Κόμματος που εκπροσωπείται στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, της ηλικίας, του επαγγέλματος και της κοινωνικής κατάστασης των διαδίκων, όπως περιγράφηκε ανωτέρω, οι οποίοι είναι πολιτικοί που συμμετέχουν στην πολιτειακή ζωή του τόπου επί μακρό χρονικό διάστημα, της οικονομικής κατάστασης αυτών, της έκτασης της δημοσιότητας που έλαβαν οι προσβολές του ενάγοντος και των εν γένει συμπαρομαρτουσών συνθηκών μεταξύ των αντιδίκων, όπως αναλυτικά προεκτέθηκαν, ο ενάγων, από τις προπαρατιθέμενες δηλώσεις του εναγομένου, έχει υποστεί ηθική βλάβη, για την αποκατάσταση της οποίας πρέπει να του επιδικασθεί ανάλογη χρηματική ικανοποίηση, όπως ανωτέρω αναλυτικά εκτέθηκε στο ποσό των 100.000,00 ευρώ, το οποίο κρίνεται εύλογο, κατά το άρθρο 932 του ΑΚ, σταθμίζοντας το είδος και την ένταση της προσβολής, τον αριθμό των συκοφαντικών και εξυβριστικών δηλώσεων και της κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης των διαδίκων μερών και γενικά όλων των συνθηκών, όπως προαναφέρθηκε, γενομένου εν μέρει δεκτού κατά τα λοιπά ως ουσιαστικά βάσιμου του ισχυρισμού του εναγομένου περί ευλόγου προσδιορισμού της χρηματικής ικανοποίησης, στα πλαίσια της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της αναλογικότητας, η οποία (χρηματική ικανοποίηση) δεν πρέπει να έχει το χαρακτήρα ιδιωτικής ποινής και δεν αποσκοπεί στην επιβολή κύρωσης στον ζημιώσαντα. Επομένως, η αγωγή θα πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 100.000,00 ευρώ, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από

33^ο φύλλο της υπ' αρ. 1465 / 2014 Απόφασης του

Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Ειδική Διαδικασία άρθρου 681Δ ΚΠολΔ)

την επομένη της επίδοσης της αγωγής (ΑΚ 247, 340, 348) και μέχρι την πλήρη
εξόφληση.